

## A bírálóbizottság értékelése

Az 1. tételben és a 2. tételben foglalt tudományos eredmények helyesek, de a jelentőségüket a bizottság nem tartja olyan mértékűnek, amely az MTA doktora címnek megfelelő eredményként definiálná azokat.

A 3–9. tétel fontos új tudományos eredményeket fogalmaz meg a csempés módszerről, amelyek nemzetközileg is elismerő figyelmet keltettek. A bizottság a 3–9. tétispontokat elfogadja azzal a megjegyzéssel, hogy e tétispontok között a 3. és a 4., valamint a 8. és a 9. egybe tartozók.

A 10. tételben szereplő képlet hibája mellett a Brenner-potenciál módosítása fizikailag nem megalapozott, ezért a bizottság ezt a tétist nem fogadja el.

A 11. tétel alapjául szolgáló elmélet nem kellően kidolgozott és csak speciális esetre vonatkoztatható, ezért a bizottság ezt a tétist nem fogadja el.

A bizottság elismeréssel szól Zsoldos Ibolya előadókészségéről és megfelelő tájékozottságot bizonyító, mértéktartó válaszairól. A bizottság úgy ítéli meg, hogy a Jelölt jelentős, elsősorban matematikai konstrukciós munkát végzett. Ennek eredményei a csempés módszer kidolgozásában jelentkeztek. Ugyanakkor ezt a tudományos eredményt a bizottság nem tartja elegendőnek az MTA doktora cím odaítéléséhez, mivel nem kellően meggyőző a műszaki tudománnyal való kapcsolata.